

Отзыв

**на автореферат диссертации Тагоевой Табассум Музаффаровны
«Количественные отношения в английском и таджикском языках»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание**

Одной из важнейших задач современного языкознания, в том числе и таджикского является изучение категориально-грамматической и категориально-семантической структуры языка, его функционально-прагматического устройства. В таджикском языкознании этот аспект исследования не стал еще объектом исследования, так как основное внимание в таджиковедении уделяется еще анализу структурного строя таджикского языка, не ставшей к настоящему времени еще самостоятельной в таджикском языкознании. Только отдельные вопросы функционального и прагматического направления исследования языковой структуры в настоящее время становятся предметом исследования таджикского языка в сравнительно-сопоставительном и типологическом аспектах с другими языками. Это работы Гадайбаевой У. А., Нематовой И. Каландаровой М., Садировой Б. и др. В то время как исследование различных аспектов функциональной грамматики таджикского языка необходимо прежде всего с точки зрения установления соотношения глубинных структур языка с внешними способами их репрезентации, способах вербализации функционально-грамматических категорий посредством различных языковых единиц в системе и структуре языка. Эти работы ознаменуют собой переход от исследования частных вопросов в сопоставительной грамматике таджикского и других языков к системному обзору структуры сопоставляемых языков. В этом отношении следует приветствовать стремление автора рецензируемой диссертации последовательно и системно исследовать функционально-семантическую категорию количественности, как она именуется эту категорию, в таджикском и английском языках. Эту работу автор начинает еще со своей кандидатской диссертации, которая была посвящена проблеме функционально-семантического поля количественности в английском и таджикском языках и защитившей в 2006 г., и продолжавшей в предлагаемой к защите докторской диссертации. Исследовательская деятельность соискателя отразилась в двух монографиях и многочисленных статьях.

Рецензируемая работа имеет огромное значение для выяснения и определения тех процессов, которые происходят на различных уровнях сопоставляемых английского и таджикского языков, в частности, на лексическом и грамматическом уровнях в отражении количественных отношений, системного охвата и обобщения этих процессов.

В диссертационной работе Тагоевой Т. М., имеющей цель на базе широкого языкового материала системно исследовать «семантические,

структурно-словообразовательные и грамматические особенности формирования и развития системы количественных отношений таджикского и английского языков в синхронном аспекте» (АДД, с. 6), проводится детальная классификация лексических и грамматических средств выражения количественности по различным аспектам функционально-семантического поля, определяются их семантические и структурные особенности, оцениваются их прагмалингвистические и функциональные свойства, рассматривается специфика репрезентации количественных отношений в сопоставляемых языках, определяются характерные особенности процессов формирования и функционирования лексических и грамматических единиц, обозначающих количественные отношения в сопоставляемых языках.

В соответствии с устоявшейся традицией и общепринятыми требованиями во введении определяются основные направления освещения и анализа лексического материала и исторического развития количественных слов в таджикском и английском языках, дается общая характеристика работы и обзор научно-теоретической литературы по проблеме функционально-семантического поля количественности, обосновывается актуальность темы, характеризуется теоретическая и практическая ценность работы и указываются методы, примененные при исследовании проблемы диссертационной работы (АДД, с. 9-10).

Аргументация диссертанта представляется убедительной - научная значимость работы определяется не только теоретической актуальностью, но также необходимостью решения целого ряда вопросов практического использования.

В работе проводится глубокий анализ теоретических вопросов, связанных с историей и классификациями единиц, выражающих количественные отношения, как в общетеоретическом, так и в сопоставительно-типологическом аспекте. Предлагаемая к защите работа актуальна также тем, что и по сей день, несмотря на многочисленные работы, остаются дискуссионными некоторые аспекты исследования данной проблемы. В этом аспекте выбор диссертантом темы исследования является актуальной, востребованной современной лингвистической наукой.

В первой главе устанавливаются теоретические предпосылки исследования. Здесь раскрываются основные аспекты лингвистической интерпретации количественности, уделяя основное внимание анализу и установлению различных точек зрения и подходов к исследованию количественности в языкознании. Автор привлекает к осмыслению и теоретическому обобщению обширные теоретические источники, фактически всю известную литературу на русском, таджикском, английском и других языках, благодаря чему теоретическая основа исследования достаточно обоснована и предоставляет возможность для системного сопоставительно-типологического освещения и разработки проблем количественности английского и таджикского языков. Особое место в диссертации правомерно занимает критическое осмысление наследия русской англистики и

русистики в целом, так как становление и развитие теоретических основ количественности связано с именами русских ученых и с русским языком. На рецензируемая глава достаточно краткая, однако она значима с точки зрения критического осмысления и теоретического обобщения и систематизации различных направлений исследования языковых единиц, выражающих количественность в современном языкознании; важна она также в теоретическом обосновании исследуемой в диссертации проблемы и индивидуальности творческого отношения автора к исследуемой проблеме. В то же время следовало бы обратить внимание диссертанта на некоторую оторванность части главы, касающейся проблемы формирования количественности в сопоставляемых языках, от основного содержания главы. Хотя в этой части главы автор высказывает достаточно ценных мыслей о направлениях и тенденциях развития проблем количественности в сопоставляемых языках, источниках их формирования, значения и роли того и иного источника в становлении системы средств количественности английского и таджикского языков, тем не менее она выпадает из общего содержания данной главы.

Вторая глава диссертации значительна как по объему, так и по охватываемому ее содержанием анализу практического и теоретического материала по проблеме количественности в сопоставляемых языках. Глава освещает все основные аспекты анализа структурно-грамматической организации средств количественности в английском и таджикском языках.

Исследуя проблему структурно-грамматической организации категории количественности в сопоставляемых языках, диссертант правомерно ставит грань различия между структурной и грамматической организацией этой категории.

В данной работе был проведен глубокий анализ теоретических вопросов, связанных с историей и классификациями единиц выражающих количественные отношения. Предлагаемое сопоставительное исследование категории количественности в таджикском и английском языках основывается на анализе обширных литературных источников обоих языков.

Выводы автора, приводимые в конце автореферата (с. 46), подытоживают основные результаты исследования, проведенного во внутренних главах диссертационного изыскания.

Достоинства диссертационного исследования совершенно неоспоримы, однако, на наш взгляд, необходимо было обращать большее внимание на некоторые недостатки, по-видимому, возникшие из-за ограниченности объема диссертационной работы:

1. В автореферате не наблюдается пропорциональность в освещении глав и параграфов.

2. Насколько можно судить по тексту автореферата диссертации, в работе проблема исторического формирования количественных отношений рассматривается непоследовательно, толка на основе некоторых

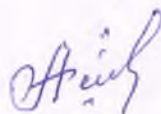
количественных числительных; роль заимствованной лексики и средств в становлении и формировании количественных отношений в сопоставляемых языках в целом не анализируются. Материалы сопоставляемых языков свидетельствуют о значительной мере заимствованных количественных слов в обогащении функционально-семантического поля количественности в сопоставляемых языках. При этом источником заимствования в сопоставляемых языках выступают различные языки, что тесно связано с реалиями историко-лингвокультурологического аспекта развития и формирования сопоставляемых языков.

3. К сожалению, в тексте автореферата встречаются ошибки технического, орфографического, пунктуационного и стилистического характера.

Однако, указанные нами замечания не умаляют научной значимости диссертационного изыскания и могут быть устранены в будущих публикациях диссертанта по данной теме. Диссертационная работа Тагоевой Т.М. представляет собой законченный научный труд, имеющий важное теоретическое и практическое значение и отвечающий требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

По теме диссертации опубликованы 3 монографии и целый ряд статей, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, в которых отражены основные положения диссертационного изыскания. На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что Тагоева Т. М. заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры таджикского
языка Кулябского государственного
университета им. А. Рудаки:



Алими Джумахон

Контактная информация:

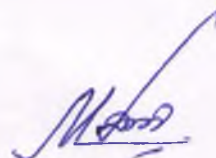
Адрес: 735360, Республика Таджикистан,
Хатлонская обл., г. Куляб, ул. 20-летие

Независимости - 46,

Тел.: 918112662

Подпись Алими Дж. удостоверяю:

Начальник отдела кадров КГУ им. А. Рудаки



Давлатов М. А.

4.09.2017 г.